

Vuistregels en Juridische uitgangspunten bij gegevensuitwisseling in het Sociale Domein

Ten behoeve van de bijeenkomst Privacy in de Zorgpraktijk,
13 oktober 2016
GGZ Nederland, Miebeth Meeuwissen en Marloes Jonkers

Vuistregels

1. Wij respecteren de rechten van betrokkene(n), inclusief jeugdige, zijn ouders of verzorgers.
2. Wij praten mét de betrokkene(n); wij praten niet over hen en/of zonder hen.
3. Wij zien vertrouwelijkheid als een waarborg voor de toegankelijkheid van de hulp- en zorgverlening en als randvoorwaarde voor de kwaliteit ervan.
4. Wij vertrouwen elkaar in onze deskundigheid en professionaliteit.
5. Wij vragen nooit méér persoonsgegevens dan strikt noodzakelijk.
6. Wij zijn altijd transparant over met welk doel wij persoonsgegevens vragen en dat deze niet voor een ander doel worden gebruikt.
7. Wij respecteren de positie en eigen verantwoordelijkheid van de professional aan wie wij persoonsgegevens vragen.
8. Wij maken altijd een zorgvuldige en onderbouwde afweging of het mogelijk is om gegevens te verstrekken in het belang van de betrokkene(n).
9. Wij hebben vertrouwen in de andere professional, dat deze de afweging om wel of geen gegevens te vragen of te verstrekken zorgvuldig heeft gemaakt.
10. Wij voelen ons verantwoordelijk om waar mogelijk bij te dragen aan oplossingen voor de probleemsituatie van de betrokkene(n), ook als bepaalde gegevensuitwisseling niet mogelijk is.



Juridische uitgangspunten

- Hoewel er uitzonderingen op de geheimhoudingsplicht bestaan, kan en mag een zorgverlener de geheimhoudingsplicht niet zomaar opzij zetten.
- Is er een *wettelijke verplichting/grondslag* om gegevens op te vragen?
- De zorgverlener checkt het *nut en de noodzaak van informatie-uitwisseling* en welke informatie daarbij relevant is.
 - Zijn de gewenste gegevens echt nodig om het doel te bereiken?
 - Kunt u op een andere, minder ingrijpende wijze aan de informatie komen en
 - Kunt u met minder informatie ook uw doel bereiken?
- Vraag aan verzoeker om doel, reden en noodzaak van gegevensverzoek op papier te zetten om de noodzakelijke afweging gemakkelijker te maken. Ga zonodig in gesprek.
- Toestemming van de patiënt/burger is geen vrijbrief voor gegevensuitwisseling; de zorgaanbieder houdt een zelfstandige verantwoordelijkheid om proportioneel te handelen.
- Een zorgverlener loopt aansprakelijkheidsrisico's als deze ten onrechte de geheimhoudingsplicht doorbreekt (op straffe van civiel-, straf- en tuchtrechtelijke sancties).
- Een zorgverlener zorgt voor een gedegen onderbouwde afweging als deze besluit tot een doorbreking van zijn beroepsgeheim.
- De zorgverlener verstrekt gegevens aan een voor de beoordeling van de gegevens aangewezen arts of gezondheidsdeskundige met geheimhoudingsplicht, d.w.z. iemand die bevoegd en in staat en is de gegevens in het licht van de (wettelijke) taak van verzoekende instantie te beoordelen.
- De behandelend arts/zorgverlener kan/mag niet als beoordelaar van patiënt/betrokkene optreden; hiervoor benadert verzoeker een onafhankelijk deskundige.

Bronnen:

1. [Handreiking Beroepsgeheim](#) met een nadere uitwerking in:
2. [Wegwijzer beroepsgeheim in samenwerkingsverbanden](#)
3. [Vuistregels In goed vertrouwen. De privacy van de jeugd geborgd](#)